

«Европеизаторы»: бунт обречённых? / Владимир Павленко

Угроза третьей мировой против «элитарного» низкопоклонства



На фоне расширения масштабов, интенсивности и успешности российской военной операции в Сирии и приближения 21-й (парижской) Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) – событий, все более очевидно связанных варварскими террористическими актами над Синайским полуостровом и в Париже, - резко активизировалось нагнетание внутренней нестабильности. На один, отдельно взятый, эпизод этой активизации автору этих строк указывать уже приходилось, и [совсем недавно](#). И было бы наивно полагать, что он мог остаться единичным. Удовлетворение alter-ego закопёрщиков той «элитной» тусовки «перестроечников» удовольствие недешевое, и работает только в рамках широкого «комплекса мер», которые тогда, 31 октября, и были запущены катастрофой в небе над Египтом.

Надо понимать, что либеральное и околлиберальное компрадорство долгое время безуспешно выискивало пути возвращения к трендам «лихих» 90-х годов, когда страна оптом и в розницу распродавалась западным «партнерам» и «инвесторам» - от чубайсовских «ваучерных» приХватизаторов и циничных залоговых аукционов до печально известных «соглашений о разделе продукции». Тот же Анатолий Чубайс, несмотря на явную уже не молодость, отсутствие прежнего «драйва» и сложность положения, в которое попал с посадкой под домашний арест Леонида Меламеда, одного из главных соратников по многочисленным «художествам» на поприще ликвидации общенародной собственности, видимо посчитал нынешнюю ситуацию последним шансом. И принялся действовать. Как говорится, не успели сбежавшие было за рубеж «эффективные» топ-менеджеры «Роснано», озираясь по сторонам, втянув голову в плечи и заручившись билетами с открытой обратной датой вылета, временно, чтобы напоследок «подбить бабки», вернуться обратно в Россию...

Прикрыть прежним «идейным» антикоммунизмом и антисоветизмом положение, в котором оказались сегодня Чубайс & Со с их изрядно потрепанным имиджем, они уже даже не пытаются. Ныне их волнуют только власть и деньги, точнее, бюджетная кормушка госкомпаний, к которым удалось приобщиться. И не только этому «деятелю», но и многим другим, у которых имеются свои кормушки, и имя которым – Легион.

Озабоченность нынешним развитием ситуации, выбивающей почву из-под ног этих

«бывших», побуждает всю эту когорту сыграть «ва-банк» и родить на свет... нет, не ГКЧП-2, которого от них возможно до сих пор ожидают немногочисленные сторонники. На открытое выступление они уже неспособны. Но некую, упакованную в «недра власти» интригу, отмашкой в запуске которой и стала парижская трагедия. Именно парижская, а не египетская. Как известно, кому война, а кому мать родна!

В этом прецеденте, трагически, безусловно, пусть и временно, связавшем между собой подвергнушуюся западным санкциям Россию и участвующую в этих санкциях Францию, они похоже усмотрели тот единственный шанс, реализовать который и пытаются с помощью определенной, завуалированной, идеологической интерпретации. На этом видимо и строился расчет. Чей он был? Понятно, что это не «доморощенный» либеральный лубок. И неважно, что спираль ставшего поводом к этим санкциям украинского кризиса вновь закручивается до предела, эскалация налицо, обстрелы и боестолкновения по всей линии фронта в Донбассе с начала ноября неизменно усиливаются, и дело уже дошло до диверсий на линиях электропередач. Кто-нибудь, кстати, сомневается в том, что возбуждение киевскими властями «уголовного дела» по факту подрыва ЛЭП и остановки подачи электроэнергии в Крым есть лишь форма прикрытия собственного участия в этой провокации? В том, что как и в случае с поджогом одесского Дома профсоюзов, расследование никогда не будет доведено до конца, а виновные – названы и наказаны? (Ну, «уберут», чтобы спрятать концы в воду, очередного «стрелочника», вроде «сотника Мыколы»...). Разве не видно, что за этим зримо и незримо стоит поддержка западных государств, в том числе Франции, а также транснациональных блоков, альянсов и институтов? Ведь представители этой страны играют в них весьма значительную роль, которую, например, можно проиллюстрировать трагической гибелью президента концерна «Total» Кристофа де Маржери. Противодействуя санкциям, он [перешел дорогу многим](#). А персональный состав ежегодных Бильдербергских конференций, на которых в 2014-2015 годах председательствовал Генри де Кастри, глава ротшильдовской AXA-Group, одного из ведущих глобальных банков? (<http://www.bilderbergmeetings.org/participants.html>; <http://bilderbergmeetings.org/participants2015.html>). Тесно связанного, заметим, с европейскими банковскими сетями. А также с лондонским Сити и нью-йоркской Уолл-стрит, в которых интересы Ротшильдов переплетены с другими глобально-олигархическими кланами Рокфеллеров и Ватикана. Все они на этих конференциях и представлены, и перекрестное владение активами сводится к узкому кругу бенефициаров, представляющих собой ядро системы глобального капитализма. К так называемым «тотальным инвесторам», компаниям «большой десятки» - Black Rock, Capital Group Partners, Vanguard Group, Fidelity Investments, State Street Corporation, той же AXA Group... Очень похоже, что этими бенефициарами являются некая группа даже не юридических, а физических лиц, обладающих неограниченными возможностями и теневыми механизмами влияния на политику западных, якобы «суверенных» государств, первым из которых суверенитет, вопреки существующим предрассудкам, потеряли именно США. В декабре 1913 года это произошло, когда протащили вильсоновско-олигархический проект Федрезерва (ФРС). А в феврале 1927 года этот процесс приобрел необратимость, когда в целях подготовки «Великой депрессии» специальным Актом Конгресса изъяли из законодательства 20-летний срок ограничения аренды «печатного станка», перекочевавший в первоначальную редакцию закона о ФРС из конца XVIII – начала XIX веков. Именно тогда Александр Гамильтон, первый министр финансов США и прямой предок Джона Пирпонта Моргана, сумел, несмотря на сопротивление одного из «отцов-основателей» Томаса Джефферсона, протащить проект «Первого банка США» сроком именно на 20 лет. За Первым банком тогда последовал Второй, прекративший, однако, существование досрочно, и именнокрытие этой «частной лавочки» по производству якобы «государственных» денег и стало отправной точкой подготовки в

США гражданской войны 1861-1865 годов, которую олигархи проиграли. И сведя счеты с помешавшим им Авраамом Линкольном, сменили тактику. Принялись внедрять в американскую элиту ротшильдовских финансовых эмиссаров – от Якоба Шиффа и прошедшего европейскую «стажировку» Моргана до Пауля и Феликса Варбурггов, создавших в образе компании «Kuhn, Loeb & Co» причудливое династически-семейное переплетение на американской почве еврейско-европейского и европейско-американского капитала.

Но вернемся в современность, где нас ожидает еще один важный штрих. На рубеже октября – ноября т.г. состоялся визит в Москву министра экологии, устойчивого развития и энергетики Франсуа Руаяль, бывшей гражданской жены действующего президента Франсуа Олланда, которая в 2007 году проиграла свои выборы теперь уже экс-президенту и лидеру оппозиции Николя Саркози. Визит Руаяль прошел практически незаметно, а вот с какой помпой через два дня после него в Кремле принимали Саркози, этого извечного противника, если не сказать врага, четы Олланд – Руаяль, надо было видеть. Кому надо – тот и увидел. И сделал выводы. И кто поручится, что этот сюжет не стал «спусковым крючком» кровавой провокации в Париже? Разве не могло оказаться одной из ее целей «разведение» Владимира Путина и Саркози и подмена последнего более «толерантной» к замыслам «концептуальных» кругов Запада марионеткой Олландом? Пусть только нам не вешают на уши лапшу. И не рассказывают сказки, что теракт подобного масштаба в столице ядерной державы, одного из ведущих членов Европейского союза и НАТО, мог быть организован силами одних лишь бандитов из ИГИЛ, без участия их кураторов в определенных спецслужбах самого Запада! Бандиты-то у политических группировок свои; но они – сугубые исполнители, и к процессу принятия решений, как и к информации об общем замысле в целом, их и близко не подпускают. Локальная задача – ресурсы, прежде всего финансовые, оружие, «сопровождение» и прикрытие через «своих» людей в спецслужбах, правоохранительных органах и СМИ. Каждому сверчку – свой шесток! И сделавший, а тем более не сделавший своего дела мавр - уже не мавр, а лишь путается под ногами, представляя собой готовый продаться за умеренную плату ценный источник информации для «оппонентов» и «конкурентов». Или, как с беспримерной иронией произносит Владимир Путин, «партнеров».

После этого «оптимистического» вступления вернемся к «родным осинам».

Из всего ряда событий, о которых речь пошла в начале статьи, автор выделит четыре – можно сказать, не события, а группы событий, безошибочно указывающих на остроту развернувшихся в эти дни закулисных баталий.

Сначала вновь о катастрофе российского аэробуса над северным Синаем. Начиная с первых дней, ряд известных блогеров приступил пусть и к осторожному, не вполне выстроенному с точки зрения логики (что объясняется сложностью аналитической задачи), но, тем не менее, последовательному раскрытию связанной с этим информации, которая не получала освещения в федеральных СМИ. Да и не могла такого освещения получить по вполне понятным причинам. Однако количество в таких случаях рано или поздно всегда перетекает в качество. Оно и перетекло, и случилось это 16 ноября, когда в блоге Сергея Канчукова, бывшего начальника разведки Сибирского военного округа, генерал-майора ГРУ в отставке, появился [перепост материала](#), обнародованного другим блогером, представленным как [vlad dolohov](#).

Беспрецедентная важность распространенной информации требует ее текстуального воспроизведения, благо, материал короткий – четкий, емкий и по существу.

Итак, [Рейс 9268 и угроза третьей мировой](http://vlad-dolohov.livejournal.com/1734294.html) (<http://vlad-dolohov.livejournal.com/1734294.html>).

Whatdoesitmean.com, имеющий обыкновение ссылаться на инсайдерские источники информации, публикует новый материал под названием: «**Russian Emissary Death in US Spurs Flight to Moscow of Plane Shootdown Terrorists**» («**Смерть российского эмиссара в США ускорило отправление террористов, ответственных за крушение самолета, в Москву**»). Под российским эмиссаром подразумевается Михаил Лесин.

Новый доклад Службы внешней разведки (СВР), циркулирующий сегодня в Кремле, утверждает, что МИД был проинформирован 5 ноября посольством Российской Федерации в Вашингтоне, округ Колумбия, что сотрудники посольства были уведомлены американским Бюро дипломатической безопасности (BDS) о том, что российский подданный, находившийся под их защитой, был найден мертвым в своем гостиничном номере от того, что они посчитали сердечным приступом.

Согласно этому докладу, **этим россиянином, находившимся под защитой BDS, был Михаил Лесин, отправленный в США президентом Путиным в качестве своего личного переговорщика с ведущими представителями спецслужб режима Обамы для переговоров относительно «обстоятельств/фактов», окружающих уничтожение террористами ИГИЛ рейса 9268 над Египтом.**

В последней депеше Михаила Лесина в Москву, продолжает этот доклад, он описал «спорную/аргументированную» встречу с чиновниками режима Обамы, во время которой они выступили с угрозами в адрес Федерации в попытке **заставить Москву вернуть в Россию** (так в тексте, видимо имеется в виду «отказаться от вывоза в Россию». – Авт.) **двух пленных американских «контрактников», захваченных в Йемене спецназом СВР и «связанных» с террористами ИГИЛ, которые сбив рейс 9268 и взяли на себя ответственность за это.**

Удалось установить, что рейс 9268, который покинул Шарм-эль-Шейх в Египте, **был сбит управляемой зенитной ракетой Starburst британского производства после того, как его «обманом вынудили» спуститься на более низкую высоту ложными «коммуникативными/электронными» мерами, направляемыми из Йемена.** Сразу же после того, как рейс 9268 был сбит, команда спецназа СВР, работающая в Йемене была в состоянии определить местонахождение базы, используемой для «манипулирования/обмана» рейсов над Синаем и захватила двух операторов, которые были идентифицированы СВР как обладатели американских паспортов и которые утверждали, что они работали на ООН – утверждение, которое было опровергнуто ООН.

После первоначального «допроса/интервью» этих двух американцев в Йемене «экспертами» СВР, сказано в докладе, **президент Путин направил Михаила Лесина своим личным эмиссаром в Соединенные Штаты из-за «катастрофических» последствий полученной информации.**

Михаил Лесин, следует отметить, является выдающимся российским политическим деятелем и масс-медиа экспертом, которому приписывают роль вдохновителя создания Russia Today (ныне RT). Он имел давние личные дружеские отношения с президентом Путиным. После того, как он узнал о смерти Михаила Лесина, президент Путин приказал приостановить все «переговоры» с США и далее приказал СВР перевести на территорию Федерации двух захваченных в Йемене американцев.

Во время дальнейших допросов этих американцев после того, как они были доставлены в Москву, СВР установило, что они были сотрудниками ЧВК (частных военных компаний) Academi (Blackwater и XE [Services] – предыдущие названия Academi. – Авт.) и, хотя имеют американские паспорта, являются колумбийцами по происхождению.

Отправка Путиным его главного советника по СМИ, Михаила Лесина, в Соединенные Штаты являет собой доказательство того, что не только Россия знает, что этот самолет был сбит, но также режимы Обамы и Кэмерона.

Что остается определить России и Западу, тем не менее – это не только как лучше манипулировать фактами этой катастрофы, но уровень возмездия, которое, если не будет выверено и сбалансировано, могло бы (скорее, МОЖЕТ. – Авт.) с большой степенью вероятности **ввергнуть весь наш мир в войну**».

Что из этого вытекает?

Первое. Российский самолет был сбит ракетой английского производства марки «Star», которая выпускается по цели из ПЗРК (переносного зенитного ракетного комплекса), разработки 1984 года, модифицированной в 2007 году в Северной Ирландии – секретного оружия, которого нет даже в войсках НАТО.

«Star» - единственный ПЗРК в мире, который имеют ограничение по высоте не в 3,5 км, как остальные, а добивает до 5 км. При этом в отличие от стационарных и передвигных ЗРК (зенитно-ракетных комплексов), любая ракета, выпущенная с любого ПЗРК, не оставляет инверсионного следа и поэтому не может быть обнаружена визуально.

Второе. Докладу директора ФСБ Президенту России от 16 ноября, где говорилось о бомбе на борту, это не противоречит. Канчуков опубликовал информацию только после этого, но утечки появлялись и ранее, начиная с 1 ноября, и автор за ними следил.

По одной из таких утечек – от блогера Татьяны Волковой (на нее часто ссылается Канчуков, а она – на Канчукова) – схема теракта была следующей: *«Террористы заложили в багаж что-то маленькое с датчиком ускорения, который среагировал на взлет и запустил часовой механизм минибомбы, заставившей экипаж подумать, что произошла разгерметизация и начать снижаться. А когда они снизились до 7500 метров над уровнем моря, по ним выпустили ракету “Star”»*

(<http://pravosudija.net/article/rassledovanie-ne-mozhesh-pomeshat-postaraysya-vozglavit>, материал от 3 ноября).

Кстати, 18 ноября, американские СМИ со ссылкой на информационные ресурсы ИГИЛ обнародовали конкретную версию «минибомбы» - заряд, упакованный в банку из-под газировки, что вполне соответствует как приведенной схеме теракта, так и содержанию доклада А.В. Бортникова.

И еще: в первые дни после катастрофы на информационных лентах прошли два сообщения, которые были потом «замылены» и забыты:

- что при разборке обломков самолета были обнаружены детали, не имеющие отношения к его конструкции (не исключено, что это как раз и были остатки ракеты);

- и что американскими спутниками в момент катастрофы была зафиксирована тепловая вспышка от ее пуска.

Волкова тогда же, 3 ноября, уточняет, что вспышку зафиксировал европейский спутник, и немцы сообщили об этом американцам, которые попросили их «проверить еще раз», а затем – воздержаться от обнародования этих данных. Немцы якобы согласились, но сказали, что «сообщат только египтянам и русским, потому, что они европейцам друзья». Обама возмутился, что «распространение необоснованных слухов никому не поможет», но немцы возразили, что слухи не только обоснованные, но и доказанные. После этого американцы сыграли на опережение и обнародовали информацию с европейского спутника как свою (<http://pravosudija.net/article/rassledovanie-ne-mozhesh-pomeshat-postaraysya-vozglavit>).

Третье. Про сотрудников ЦРУ – все похоже на абсолютную правду, и это тоже публиковалось ранее, еще 1 ноября (<http://pravosudija.net/article/srochnaya-novost-yem>). Но по этой версии их задержали в Санае (Йемен), о том же самом в приведенном материале пишет и Канчуков. У Волковой: «Существует подозрение, что именно они осуществляли непосредственное руководство операцией». У Канчукова говорится о попытках американцев выбить из Лесина отказ от вывоза в Россию «двух пленных американских «контрактников», захваченных в Йемене спецназом СВР (Службы внешней разведки)», которые из Йемена «манипулировали» самолетом, добиваясь его снижения.

Но уже 3 ноября Волкова меняет «диспозицию». И утверждает, что арестованные в Йемене прибыли с Синая (<http://pravosudija.net/article/rassledovanie-ne-mozhesh-pomeshat-postaraysya-vozglavit>).

В чем дело? В том, что видимо были ДВЕ группы сотрудников ЦРУ, которые она перепутала или не отличила друг от друга. Одна из них скорее всего оставалась в Йемене: вела самолет и отвечала за закладку взрывного устройства в Шарм-эль-Шейхе; 17 ноября египетскими властями были арестованы двое сотрудников аэропорта (<http://360tv.ru/news/ajeroport-44957>); другая действовала на Синае, и непосредственно сбивала его ракетой «Star».

Взятых в Йемене ЦРУшников вывезли в Москву после смерти Лесина. Проходила информация, что вылету самолета из Йемена 6 ноября пыталась воспрепятствовать авиация саудитов и американцев, но получив предупреждение из Москвы, они ввязаться не рискнули. До границы России самолет сопровождали борта иранских ВВС.

А вот на Синае все было сложнее. Примерно за неделю до падения самолета израильско-египетскую границу пересекли четверо граждан США из частной военной компании «Triple Canopy» – наемники, работавшие на синайскую группировку ИГИЛ в качестве советников. Израильцы запросили египетскую сторону и выяснили, что всего американцев было 16 человек, и они находились в Египте по «рабочим визам», полученным через компании, связанные с «Братьями-мусульманами» и бывшим исламистским президентом Мухаммедом Мурси (<http://pravosudija.net/article/srochnaya-novost-specsluzhby-egipta-nashli-pzrk-v-odnom-iz-taynyh-skladov-ig>).

После этого, примерно за пять дней до падения самолета, египетское подразделение «Анти-террор» ворвалось в синайский офис компании «Triple Canopy» и нашло там кучу ПЗРК, производства как бывшего СССР, так и США.

Следы пятерых из числа американских наемников отыскивались 5-6 ноября: Волкова сообщила об этом 7 ноября. 5-го числа трое из них вылетели из Каира в Париж (!), еще двое должны были вылететь 6-го, но их задержали египетские спецслужбы. Обнаружили и изъяли у них флешку с двумя списками «на уничтожение». В одном из них перечислялись американские граждане, в другом – якобы иностранные, в том числе пять самых высокопоставленных российских фамилий (<http://pravosudija.net/article/srochnaya-novost-v-kaire-popalis-dva-naemnika>).

Сразу вспоминается «Боинг», сбитый в июле прошлого года в Донбассе; очень многое (и многие) тогда указывали, что злополучный рейс МН-17 украинские военные перепутали с российским «бортом №1», который шел с интервалом в 10 минут.

Члены какой группы были арестованы в Каире, и зачем они летели в Париж? Ведь те, кто готовил террористическую атаку на французскую столицу, были на месте уже давно и, как

нам неоднократно показывали, находились в «броуновском» движении между Парижем и Брюсселем. И потом, если бы организаторы террористической атаки до Парижа не долетели или прибыли туда не в полном составе, атака скорее всего бы сорвалась. Но нет!

С учетом наличия и состава списков, эта группа – и это уже авторская гипотеза – летела в Париж к той самой Конференции Сторон РКИК по климату (то есть к 30 ноября), чтобы организовать покушения на глав государств, которые там ожидаются. Возможно на нескольких сразу.

Так пересекаются между собой теракты на Синае и в Париже и начинает просматриваться общая логика американских действий. Запугать Россию, отомстив ей за разгром базы ЦРУ на Синае, запугать Европу, прежде всего Францию и Германию, втащив ее в ускоренном режиме в Трансатлантическое партнерство, затем не исключено, что физически ликвидировать испугавшихся лидеров.

Четвертое. Версии и причинах скоропостижной смерти Михаила Лесина можно строить разные, но обращает внимание, что тело через неделю (!) тайно (!) захоронили в Лос-Анджелесе, объявив об этом через СМИ только 13 ноября. И лишь со ссылкой на [неназванного члена его семьи](#). Имело ли место и предполагается ли участие в соответствующих процедурах российских специалистов – об этом не сообщалось.

При этом сам факт посылки в Вашингтон такого неформального переговорщика (оговоримся, если это правда), возвращает всех нас во времена Карибского кризиса, который урегулировали не столько дипломаты, сколько личные представители. Это родной брат президента США Роберт Кеннеди, министр юстиции, передавший послание Н.С. Хрущеву, и зять советского лидера Алексей Аджубей, принятый в свою очередь в Белом доме.

Пятое. 30 октября, предположительно через четыре дня после ликвидации американской террористической базы на Синае, Кабмин Украины разорвал с Россией соглашение 2009 года о взаимном обмене информацией о поставках ПЗРК в третьи страны (на Украине производится ряд модификаций советской разработки).

Что начало происходить после всего перечисленного? Видимый спектр событий включает массовый подъем в воздух российской дальней (стратегической бомбардировочной) авиации и активизацию военно-морского флота. Удары наносятся по объектам нефтяной инфраструктуры и транспортным потокам ИГИЛ, которые до этого, сохраняя послевоенный энергетический потенциал Сирии и Ирака, практически не трогали. В какой мере эта инфраструктура находится под контролем американцев, которые избегали ее бомбардировок на протяжении более года, и, следовательно, ущерб наносится именно им, - этот важный вопрос остается открытым, но не теряет актуальности. Но на то, что ситуация до предела осложнилась, и действия российских сил носят демонстрационный характер, адресуясь отнюдь не только террористам, но и их американским покровителям, указывает многое. В том числе две ракеты морского базирования «Булава», выпущенные ракетноносцем «Владимир Мономах» из подводного положения, поразившие условные цели на камчатском полигоне Кура утром в день открытия саммита «Группы двадцати» в Анталии, где не исключалась (и состоялась) краткая встреча Владимира Путина и Барака Обамы.

Означает ли это, что с вывозом «йеменских» ЦРУшников в Россию ситуация вышла за рамки управляемости, остается только догадываться. И не потому ли «заинтересованные» силы так торопились «провернуть» перед саммитом «двадцатки» теракт в Париже

(повторяем, в дешевую версию о сугубо ИГИЛовском происхождении террористической вакханалии во французской столице не верится), что кому-то очень срочно и очень потребовалось связать Москве руки в выборе вариантов ответа? Заодно и отстроить Европу под «борьбу с терроризмом». А Франсуа Олланда – под союз с Владимиром Путиным, усмотрев угрозу в успехе поездки в Москву Николая Саркози и фактическом провале миссии Сеголен Руаяль? Ситуация-то на самом деле хуже, чем в памятном октябре 1962 года: тогда не сбивались гражданские самолеты, и ничего не происходило с посредниками. (С Робертом Кеннеди, затаив «зуб», «концептуалы» в американской элите разобрались шестью годами позже, уже после гибели «убранного» ими же президента Джона Кеннеди, когда сам Роберт, выиграв партийно-демократические праймериз, оказался практически на пороге Белого дома).

Так кто ведет «под уздцы» наших либералов и прочих «еврофилов»? Которые что именно вытворяют, помимо Гаврило-Поповского сборища от 31 октября, вольно или невольно «прикрытого» в информационном поле его хозяевами и «кураторами» падением самолета «Когалымавиа», мы сейчас увидим.

Пример №1: «Вести недели» [в субботу, 21 ноября](#). Ведущий – Сергей Брилев – вроде бы и не особо либерал. Тем не менее, сказанное позволяет как минимум усомниться в прочности его исторических и политических познаний, а как максимум – констатировать конъюнктурность и пропагандистскую зашоренность, если не сказать заданность:

- о терактах над Синаем и в Париже: *«Из-за трагических событий мир, кажется, снова начинает приходить к одному знаменателю»* - то есть к американскому диктату? А если всерьез, то радость от кажущегося «восстановления» отношений с Западом явно не скрывается. Желание засунуть голову в песок, проигнорировав «спецоперативный» характер такого «восстановления», безоговорочно доминирует, а многократно подтвержденная аксиома, что так называемый «международный терроризм» - не что иное, как инструмент теневого американского воздействия на мировые процессы в целях насаждения хаоса и дезинтеграции государств, в расчет просто не берется. Так «хочется в Европу», что не дается объяснения даже такому вопиющему факту, как сговор западных лидеров, включая Францию, за спиной России [о продлении режима санкций](#). И о каком-то «одном знаменателе» Брилев ведет речь?;

- об истории и современности в российско-французских отношениях: *«Такое сближение России и Франции, способное еще как освежить (санкциями? – Авт.) всю европейскую политику безопасности, конечно беспрецедентно... Всего лишь за пять лет до этого (Отечественной войны 1812 г. – Авт.) в Тильзите российский и французский императоры Александр и Наполеон заключили мир, который перевернул европейскую политику, и если бы не амбиции Наполеона... («переворот», которым восторгается Брилев, заключался в признании Россией всех состоявшихся и будущих завоеваний Наполеона, согласии с установлением французского протектората над раздробленной Германией, выводе войск из Молдавии и Валахии, обязательстве помогать Франции в любой “оборонительной и наступательной войне”;* так чем Брилев так восхищается, похабным и унижительным миром, прологом к которому был разгром русских войск под Аустерлицем? – Авт.). *В 1896 году другой российский император Николай II и тогда уже французский президент Феликс Фор заложили основу того, что станет “Сердечным согласием” - Антантой, к которой потом присоединятся и Британия, и Америка (Брилев почему-то так рад «трогательному единству», которое едва не стоило нашей стране, если бы не большевики, государственности и суверенитета? – Авт.). ...В войну холодную именно француз, президент де Голль, все*

напоминал и напоминал Западу: «Европа – она ведь от Атлантики до Урала...»», - подчеркивает он наиболее спорную фразу, откровенно тиражирующую целый ряд императивов глобализма;

- из интервью с экс-президентом Валерии Жискар д'Эстеном: «Для нас Россия является самым большим соседом, а для России Европа – самый крупный партнер, и нам надо согласовывать позиции (кто же против, разумеется, при наличии у Европы суверенитета, без которого “позиции” не бывает, и отсутствие которого далее и констатирует интервьюер? – Авт.). Если бы Европа действовала сама, то отношения с Россией складывались бы намного проще, потому что общественное мнение не имеет антироссийской направленности (а как насчет французских элит, вовлеченность которых в глобальные институты проиллюстрирована выше?; Брилев не считает нужным обратить на это внимание и, повторяю, так “хочет в Европу”, что не стесняется откровенно “промывать мозги” соотечественникам в расчете на их наивность? – Авт.). Конечно, мы (европейцы. – Авт.) являемся членами одних и тех же союзов и альянсов, мы ими дорожим, - как может, выкручивается д'Эстен, забывая даже о НАТО, - но не входим ни в какие антироссийские коалиции» (и Брилеву не стыдно приводить вот такую «аргументацию»? – Авт.);

- Брилев: «Кто бы ни приходил к власти в Париже, никто не считал, что есть волшебный ластик, которым Россию можно стереть с карты Европы. Для французов Европа – это действительно от Атлантики до Урала и даже до Владивостока», - наводит Брилев тень на плетень, нимало не заботясь тем, что это означает для нас. Забывая, что Россия на «карте Европы» не умещается и, следовательно, эта формула ставит под вопрос территориальную целостность нашей страны и будучи в свое время выдвинутой, вызвала в Кремле бурю возмущения. Ради проталкивания «европейского проекта» Брилев поступает не только репутацией квалифицированного тележурналиста, но и, как говорится, фактурой. Как и тем, что «от Атлантики до Владивостока» - формула, имеющая в современности отнюдь не французские, а американские корни и была запущена в публичный оборот после владивостокской встречи Л.И. Брежнева с президентом США Джеральдом Фордом в ноябре 1974 года;

- и, наконец, сюжет, связанный с позицией НАТО: «В ответ на просьбу “Интерфакса” прокомментировать мысли ...о возобновлении работы Совета Россия – НАТО, сотрудник аппарата Североатлантического альянса заявил, что “в НАТО продолжают считать, что России надлежит соблюдать право и свои международные обязательства”, сославшись при этом на “агрессивные действия России против Украины”». И этот вполне откровенный и оскорбительный отлуп Брилев комментирует едва ли не с подобострастием: «Ну и тем не менее, даже такое заявление мы считаем (!) прогрессом. Ну, конечно, проще повторять привычные мантры, но это уже и не игнорирование того, что звучит из Москвы. В НАТО еще не слушают, но по крайней мере слышат...». Как можно «слышать», «не слушая», - без комментариев. Если ну очень хочется, то, видимо, получается. Сделать вид, будто они «слушают», а развернувшаяся холодная война – это «понарошку».

«Как перед ней ни гниешь, господа, / Вам не снискать признанья от Европы. / В ее глазах вы будете всегда / Не слуги просвещения, а холопы», - этот неполиткорректный, зато точный комментарий выдающегося поэта, дипломата и политического мыслителя Ф.И. Тютчева надолго опередил свое время, став по-настоящему актуальным именно в наши дни. О том, как «европеизирующие холопы» развалили СССР, в свое время – разумеется, не для советской аудитории, - довольно откровенно рассказал Михаил Горбачев. «До 1917

года разделения мира на Восток и Запад, столь естественного для современного человека, не существовало. Если бы революция Керенского, профинансированная Ротшильдами, увенчалась успехом, страны Западной Европы и Россия вошли бы в XX век плечом к плечу. После уничтожения национальных государств в Западном и Восточном блоках следующим логическим шагом стало бы объединение Европы и России в едином огромном государстве. И именно этот процесс стоит за многими событиями последних двадцати лет» (Цит. по: Хаггер Н. Синдикат. История мирового правительства. М.: Алгоритм, 2009. С. 125). «Во время визита в Лондон 23 марта 2000 года Михаил Горбачев называл Европейский союз “новыми Европейскими Советами” (об этом писали в лондонской газете “Daily Telegraph” 24 марта 2000 г.). Советы давно мечтали о создании новой Европы – “Европы от Атлантики до Владивостока”. Эта цель частично совпадает с современной пангерманской гегемонией от Атлантики до Урала. А тем временем в рамках ЕС теперь осуществляются две стратегии: сохраняющаяся тайная советская стратегия завоевания “Европы от Атлантики до Владивостока” (то есть советская гегемония на территории от Атлантического до Тихого океана), и параллельная ей пангерманская стратегия, ничуть не изменившаяся со времен Гитлера и по-прежнему направленная на создание “Европы от Атлантика до Урала”. Сочетание этих двух стратегий в рамках “новых Европейских Советов” изолирует бывшие мусульманские советские республики и загоняет их в “ковчег исламского экстремизма”» (Там же. С. 126-127).

О причинах распада СССР и связи с ними «европейского проекта» компрадоров в советской элите здесь говорится практически открытым текстом! Так завершается любая попытка проигнорировать собственные цивилизационные корни, о которых по иронии судьбы Брилеву напомнило приведенное им высказывание французского посла в Москве Жана-Мориса Рипера: «Варвары-террористы напали на наши (!) цивилизации». Не на «нашу общую», «христианскую» цивилизацию, которой не существует с 1054 года, а на РАЗНЫЕ цивилизации – европейскую и российскую, таков был этот дипломатический «меседж». В Европе это хорошо понимают, в России, на народном, широком, уровне – тоже. Проблемы с пониманием существуют в российских элитах. Причем, давние – от царских и советских времен прямиком к нынешним. И отрыв элиты от народа – главная причина всех пережитых страной в XX столетии передряг. Избавить страну от поколения околотовластных «европеизаторов» смог только И.В. Сталин, завершивший трансформацию ленинского лозунга победы революции и строительства социализма «В ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ СТРАНЕ». То есть отдельно от Европы, ибо именно В.И. Ленину, которого кое-кто пытается противопоставить И.В. Сталину как якобы «европейского» лидера якобы «азиатскому», принадлежит завет, высказанный в одной из последних своих статей – «О нашей революции» (январь 1923 г.). Сохранить Советскую власть до подъема НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ (именно так!) тенденций на Востоке и соединиться с ними в противовес Западу (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 378-382). Через без малого тридцать лет подобное завещание оставил и И.В. Сталин, призвавший коммунистические и рабочие партии поднять выброшенное и проданное за доллары буржуазией знамя национально-освободительной борьбы (Сталин И.В. Речь на XIX съезде КПСС, октябрь 1952 г. М.: Госполитиздат, 1952).

Остается надеяться, что Сергей Брилев видимо додумался до пиара ликвидационного для нашей страны проекта «не сам»; просто скорее всего получил соответствующее «указание», которое и исполнил. Но те, кто такие «указания» раздают, жадно ловя каждое европейское телодвижение, мечта двинуться ему в такт, разве не понимают, что один раз уже уничтожили таким образом собственную страну? Не вняв голосу разума даже тогда, когда США ясно дали понять, что «раскусили» этот план, поменяв в 1982 году западногерманское правительство и разместив в ФРГ ядерные ракеты средней дальности. И разве не осознается сегодня, что обе стратегии - как «от Атлантики до Урала», так и «от

Атлантики до Владивостока», - вне зависимости от корней этих проектов, поднятых на щит при Ю.В. Андропове, сегодня работают сугубо на американские интересы? И что они служат лишь дополнением к планам Трансатлантического и Транстихоокеанского партнерств, укладываясь в контекст глобального реформирования, о котором Бжезинский мечтал еще в «Великой шахматной доске»?

(окончание следует)

Павленко Владимир Борисович – доктор политических наук, действительный член Академии геополитических проблем.